

OUTSIDERS DIE KRITIEK UITEN

Sociale en economische euthanasie zou in Nederland niet aan de orde zijn volgens de regering. Informatie is onjuist bevat welbeschouwd geen nieuws en was reeds jaren bekend. Het is stemmingmakerij, het verdraaien van de feiten en vergelijken met Nazi-Duitsland zou bovendien verraden van een groot gebrek aan respect voor de ingewikkelde vraagstukken die aan de Euthanasie ten grondslag liggen. Als er iets mis gaat in de zorg zijn dat incidenten en is het niet structureel. (zo weet men de kritiek opzij te schuiven).

Els Borst (D66) was duidelijk meer betrokken bij degenen die het leven wilde beeindigen dan bij degenen die zolang mogelijk een gelukkige dag wilden. Had het in spreekbeurten alleen over de klassieke situaties van euthanasie [rapport "Medische besluitvorming aan het einde van het leven", VU medisch Centrum Amsterdam en Erasmus MC Universitair Centrum Rotterdam, 2003]: schreef over de onderwerpen sedatie / pil van Drion (blz 107 - 10.5 opvattingen) maar niet over de gevaren van sociaaleconomische euthanasie, het gevaar van misbruik "sociaal-Darwinisme". (PRO-EUTHANASIE -lees- [Peter Singer](#), C.W. Rietdijk "De Holle diamant" en Ezekiel Emanuel, USA), "Die Freigabe der Vernichtung lebensunwerten Lebens" Karl Binding / Alfred Hoche 1920.

bron:
samenvatting door IFUD of Human rights